

Cheikh Mahi Cissé se prononce sur l'affaire « Charlie Hebdo »

Le 10 Janvier 2015

Je ne trouve pas que la solution était de tuer des journalistes. Parce que la France est une République qui reconnaît le droit à l'expression. Donc, la réplique devait être verbale. Si l'on sait aussi que la mort de ces journalistes n'est nullement synonyme de la fin de « Charlie Hebdo » et que les auteurs de l'attentat y risquent leur vie. En effet, il serait plus louable et plus bénéfique à l'Islam d'engager une bataille médiatique.

Toutefois, il faut souligner que les Occidentaux-eux aussi- ont une grande part de responsabilité dans ces événements. Car ils disent agir au nom de la liberté d'expression en se permettant d'insulter ou de ternir l'image de L'Islam.

Mais puisque le droit à l'expression est reconnu, pourquoi les musulmans de France ne mettent pas en place un organe de presse à la hauteur de « Charlie Hebdo » pour rétablir la vérité par rapport aux caricatures. Car il est impossible de caricaturer le Prophète(SAW). Celui qui est représenté ne saurait être Mouhamad(SAW), si l'on se rappelle sa fameuse réponse à l'endroit des gens de La Mecque qui se moquaient de lui en disant : *« Nous détestons Mouzamam et de sa religion nous nous détournons »* et lui de répondre *« Allah m'a préservé d'eux jusqu'à préserver mon nom, car ils se moquent de Mouzamam(le Blâmé) alors que je suis Mouhamad(le Loué) »*. Donc, l'évocation de son nom qui signifie « le Loué » s'oppose à toute caricature. Ainsi donc, la représentation du Prophète(SAW) comme un borgne est un faux débat car il avait deux beaux yeux que Cheikh Ibrahim Niass reconnaît, dans un de ses poèmes, plus beaux que « ceux d'un buffle bien rassasié dans une forêt très dense ». Donc, l'image du borgne reflète celle des caricaturistes et de leur culture et non celle de Mouhamad(SAW).

Il convient de souligner également que ces moqueries à l'endroit du Prophète(SAW) ne datent pas d'aujourd'hui. Seulement nous sommes à l'époque d'Internet et des médias ; ce qui facilite leur propagation. Mais cela ne saurait en aucun cas porter atteinte à l'image du Prophète(SAW) : il contribue même à le faire connaître davantage.

Cependant, pour comprendre ces attitudes des Européens qui correspondent bien à leur connaissance et à leur croyance, il faut revisiter leur Civilisation. Si l'on se réfère à l'ouvrage *Divine comédie* publié au XIII^{ème} siècle par l'Italien Dante, qui est même enseigné à l'Université Al Azhar du Caire en raison de sa qualité littéraire, on retrouve ces mêmes considérations erronées sur le Prophète(SAW). En effet, l'ouvrage est composé de trois parties : *l'Enfer, le Purgatoire et le Paradis*. Ce faisant, dans la partie réservée à *l'Enfer*, Dante a représenté le Prophète(SAW), Seydouna 'Omar(RAA), Salahoudine Ayoubi(RAA) comme des oppresseurs de leurs peuples ; ce qui est tout à fait faux.

Tout de même, s'ils continuent à tenir de tels propos, les musulmans français devraient répliquer par le verbe et par la plume comme l'enseigne le coran. Lorsque le Prophète(SAW) fut taxé de fou, Dieu n'a pas ordonné l'extermination des fauteurs mais Il a répliqué en disant « **Votre compagnon (Muhammad) n'est nullement fou;** (Sourate 81 : At-Takwir ; Verset 22) » ; lorsqu'ils ont dit que c'est un chanteur : « **et que ce n'est pas la parole d'un poète ; mais vous ne croyez que très peu,** (Sourate 69 : Al-Haqqah ; Verset 41) » ; c'est un charlatan « **ni la parole d'un devin, mais vous vous rappelez bien peu.** (Sourate 69 : Al-Haqqah ; Verset 42)».

La France est un pays où les gens sont libres de s'exprimer, de se permettre de tout dire, même si cette liberté ne va jamais à l'encontre de leurs institutions. Mais si les musulmans disposaient d'une force qui mettrait en garde contre ces vexations, on n'aurait pas assisté à ce scénario qui peut traduire

l'image des musulmans et non celle des ennemis. Donc, il est temps que les musulmans se ressaisissent pour mieux connaître l'Islam, s'unir davantage, s'entraider, pour mieux représenter l'Islam qui est un exemple pour toute l'humanité.

Certains s'attaquent au Prophète(SAW) par ignorance ; d'autres considèrent que l'attitude violente de certains musulmans relève de ses enseignements alors que le Prophète(SAW) n'a jamais prôné la violence. Donc, la solution n'est pas de s'attaquer manu militari aux détracteurs du Prophète(SAW).

Un américain m'a interpellé cette année aux Etats-Unis par rapport au regain de violence entre la police et les Noirs, me demandant leur attitude vis-à-vis de cela. Je lui ai dit que vous ne pouvez rien faire face à cela si ce n'est de suivre les pas de Barack Obama. Si, c'est trop tard pour vous, préparez vos enfants à cela. Mais si vous vous attaquez aux policiers, vous serez à votre tour tués, sans avoir gain de cause ; et cela ne serait pas service rendu à l'Islam.

Nous regrettons quand même ces événements dans un monde qui devait se servir du Prophète(SAW) comme lumière et guide. Toutefois, la liberté d'expression ne doit pas permettre de dire tout ce que l'on veut. Si, la liberté signifie faire tout ce que l'on veut, pourquoi ne pas laisser les trafiquants de drogue faire leur travail librement ? Les autorités françaises ne permettent jamais à quelqu'un de s'attaquer à la République et aux institutions. Pourquoi donc, elles permettent aux caricaturistes de « Charlie Hebdo » de s'attaquer à l'Islam et à son Prophète(SAW) ? C'est pour cette raison qu'un musulman qui ne saurait faire le discernement nécessaire ne peut que s'attaquer à ces caricaturistes pour venger son Prophète(SAW). Mais cela ne peut en aucun cas régler les problèmes de l'Islam qui ne seront résolus que lorsque les musulmans

se ressaisiront pour s'instruire, redoubler d'efforts, s'unir, s'entraider afin de montrer un bel exemple de l'Islam d'une manière pacifique.

Quoi qu'on dise, force est de reconnaître que la France reste un pays où l'on autorise aux musulmans d'avoir des mosquées, de prier, d'organiser des séances religieuses etc. Cependant, le musulman doit respecter le cours normal des choses : il est possible qu'un jour la France ait un président musulman. Mais le musulman ne doit pas chercher, en un clin d'œil, à corriger le cours normal des choses en s'inscrivant en faux avec la volonté divine.

C'est ce que nous enseigne le coran car on y voit toujours les vexations à l'endroit du Prophète(SAW) et même celles qui sont adressées à Dieu. En effet, dans l'Islam, le jihad armé ne se fait pas de manière individuelle. Car cela relève du suicide et de l'homicide et ternit l'image de l'Islam.

Mais encore une fois, celui qui est caricaturé n'est pas Mouhamad(SAW). Car ce nom signifie « le Loué » et il n'est loué que parce qu'il est parfait et louable de par sa bonté, de par son comportement etc. En effet, l'évocation de son nom signifie qu'on reconnaît sa bonté, sa beauté et toutes ses qualités et cela s'oppose à toute caricature. Donc, il est impossible de le caricaturer ; s'ils représentent un borgne, ils ne font que traduire l'image de leur croyance aveuglée mais le Prophète Mouhamad(SAW) avait de beaux yeux.

Traduit par Papa Alioune GUEYE

Professeur de Français au Lycée de Matam

aboutourab.mahi@yahoo.fr